

Verslag van de Algemene Vergadering (AV) van het Nederlands Instituut voor Biologie Gehouden op 14 april 2016 op het NIBI-bureau te Utrecht.

Aanwezige leden: Ingeborg Scheurwater, Willemijn de Vos, Stanley Brul, Ruben Kok, John van Ruiten, Bert Poolman, Maurice Martens, Jaap Nolthenius, Bas Reichert, Harm Jaap Smit, John van der Willik, Niek Persoon, Roy Erkens, Gert van Maanen, Quirijn Wanrooij en Leen van den Oever.
Met kennisgeving afwezig: Jeffrey Verhoeff, Menno Wierdsma en Peter Bertens.

1) Opening, vaststelling van de agenda, mededelingen en ingekomen stukken.

De voorzitter Stanley Brul opent om 18.10 uur de vergadering met een woord van welkom. De berichten van verhindering worden doorgenomen. De agenda wordt vastgesteld, er zijn geen ingekomen stukken.

2) Vaststelling van het verslag van de AV gehouden op 22 april 2015

Het verslag van deze vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag worden de actiepunten doorgenomen. Er is inmiddels contact met de opleidingen Toegepaste Biologie (TB). Er is een alumniwerkgroep TB opgericht onder de vleugels van het NIBI. Er is een gesprek geweest met Naturalis, zij hebben een nieuwe missie. We kunnen mogelijk nog meer samenwerken. De veranderingen aan de websites zijn in volle gang. De nieuwe site van Bionieuws is inmiddels opgeleverd. Aan de NIBI wordt binnenkort klein onderhoud gedaan voornamelijk gericht op de *look and feel* en zaken die gemakkelijker kunnen. Voor het verder werken met sociale media worden de resultaten van het onderzoek van stagiair Quirijn Wanrooij afgewacht. Er is in het afgelopen jaar gewerkt aan de merkbekendheid van het NIBI. Dat wordt verder voortgezet. Jaap Nolthenius merkt op dat er wellicht een rol voor het NIBI ligt bij het opleiden van wethouders in het kader van duurzaamheid, hij heeft zelf een aantal wethouders met succes rondgeleid. John van Ruiten vult aan dat ook biodiversiteit een onderwerp is voor wethouders. Leen van den Oever gaat onderzoeken of de NIBI Academie training Biologie voor Managers een keer op maat gemaakt kan worden aangeboden aan wethouders.

3) Bespreking en vaststelling van het jaarverslag 2015

Stanley Brul vraagt de directeur om een korte toelichting te geven op het in Bionieuws gepubliceerde jaarverslag. Leen van den Oever vertelt dat het verslag over 2015 is opgesteld langs de lijnen van de strategie *NIBI zet biologie op de kaart*. Begin 2015 zijn de speerpunten binnen de strategie benoemd en in de rest van het jaar is gestart met het werken langs de lijnen van die speerpunten. Stanley Brul stelt vast dat het jaarverslag een mooi compleet overzicht is van het werk van het NIBI. Het is duidelijk dat de activiteiten van het NIBI worden gewaardeerd. Bijvoorbeeld door de opleidingen, die het marktonderzoek van het NIBI volop hebben gebruikt tijdens de afgelopen onderwijsvisitatie. Leen van den Oever is zeer tevreden over het verloop van de twee onderzoeken. Het NIBI heeft nu een zeer recent en volledig overzicht van de arbeidsmarkt in de biologie en in de biomedische wetenschappen en kan daarmee actueel advies uitbrengen aan alle partijen in de markt. Na bespreking wordt het jaarverslag door de Algemene Vergadering vastgesteld.

4) Bespreking van de jaarrekening 2015 en begroting 2016

Harm Jaap Smit geeft een toelichting op de jaarrekening. De jaarrekening vertoont wat lege plekken doordat de boekhouding opnieuw is ingericht. De nieuwe inrichting zorgt voor een transparanter beeld van opbrengsten en kosten van diverse activiteiten. De vergelijking van 2015 met 2014 is wat moeilijker vandaar dat er kort een toelichting gegeven wordt over de aansluiting. De uiteindelijke winst over 2015 is bijna 48.000 euro. Harm Jaap Smit wijst er op dat het aandeel van projectsubsidies in dit resultaat gering is, te weten 17.000 euro. De rest van de opbrengsten wordt gerealiseerd uit echte NIBI activiteiten. In 2014 was er nog een incidentele opbrengst uit het arbeidsmarkt onderzoek bij werkgevers, dit jaar niet. Daarom is te spreken van een prima resultaat zeker ook bereikt door extra inspanning en

kostenbewustheid van de NIBI-medewerkers. Het voorstel van het bestuur is om de winst toe te voegen aan de algemene reserve.

5) Verslag van de kascommissie over de jaarrekening 2015 en opmerkingen over de begroting 2016 en benoeming kascommissie.

De kascommissie, gevormd door de leden Jaap Nolthenius en Maurice Martens, doet het volgende verslag van bevindingen: Op 4 april 2016 heeft de kascommissie de jaarlijkse controle van de cijfers over het boekjaar 2015 verricht en met de directeur en de penningmeester van gedachten gewisseld over het financiële beleid van de vereniging. Vragen over de balans, de winst en verliesrekening en de begroting zijn helder beantwoord door de directeur en de penningmeester.

Terugblik

De kascommissie is tevreden over de inzichtelijkheid van de jaarrekening. De financiële situatie van het NIBI is duidelijk. De grote belangstelling voor de door het NIBI georganiseerde activiteiten en het stringente financieel beleid van het afgelopen jaar, waaraan alle betrokkenen hebben bijgedragen, hebben geleid tot een positief resultaat van € 47.862. De kascommissie complimenteert het bestuur dat het kapitaal (de algemene reserve) met een stand van € 229.663 de door de vereniging gewenste ondergrens van € 200.000 dit jaar is gepasseerd. De kascommissie is verheugd dat het aantal betalende leden licht is gestegen. De werving van studentleden via de studieverenigingen is succesvol gebleken. Het blijft een punt van zorg dat slechts een deel van de Nederlandse biologen lid van het NIBI is. De kascommissie stelt vast dat het NIBI het afgelopen jaar in financiële zin goed heeft gefunctioneerd.

Vooruitblik

De kascommissie stelt aan de Algemene Vergadering voor om de winst toe te voegen aan het kapitaal. Nu het eerdere doel van tenminste € 200.000 is bereikt, wordt verder gesproken over de bestemming van mogelijke positieve resultaten. De kascommissie is van mening dat het kapitaal nog verder kan worden aangevuld, bijvoorbeeld tot een niveau van 50% van de vaste lasten van het NIBI. De begroting van het NIBI is gebaseerd op de door het NIBI uitgevoerde projecten. Het NIBI is op dit moment vrijwel onafhankelijk van subsidies. De uitgaven en inkomsten zijn ieder boekjaar voor een groter gedeelte gebaseerd op duurzame activiteiten waardoor de kascommissie het vertrouwen heeft dat de opbrengst van dit jaar en de komende jaren gewaarborgd is. Te meer omdat de directeur en penningmeester hebben aangegeven dat de activiteiten voor leden worden voortgezet alsmede het stringente financiële beleid. De kascommissie ondersteunt het bestuur van harte in de nieuwe strategie, ook omdat hiermee het ledenaantal zal toenemen. Zij stelt vast dat het NIBI nu een ~~goed~~ goede uitgangspositie heeft om, in lijn met de doelstellingen, de biologie stevig op de kaart te zetten. Zij is van mening dat het beschikbaar potentieel aan biologische kennis binnen het huidige ledenbestand maximaal ingezet moet worden om onze samenleving in al haar geledingen te informeren over de fundamentele nieuwsgierigheid naar het leven zelf en het maatschappelijk belang van biologie. De kascommissie stelt vast dat de begrote rente inkomsten door het huidige financieel klimaat aan de hoge kant zijn en stelt aan de Algemene Vergadering voor om deze post te verlagen van € 2000 naar € 1000. Ook stelt zij vast dat de directe kosten van Bionieuws wel heel conservatief zijn begroot en stelt voor dit bedrag te verhogen van € 125.000 naar € 130.000. De kascommissie stelt voor om beide aanpassingen door te voeren en daarmee de te verwachten winst te verlagen van € 28.000 naar € 22.000. De kascommissie stelt vast dat de begroting voor 2016 voorts gedegen en voorzichtig is opgesteld.

Advies

De kascommissie adviseert de Algemene Vergadering om het financieel jaarverslag 2015 conform het voorstel van het bestuur vast te stellen, de begroting 2016 op bovenstaande punten aan te passen en vervolgens vast te stellen en de penningmeester te dechargeren.

Benoeming kascommissie

De Algemene Vergadering gaat akkoord met het voorstel van Harm Jaap Smit om de kascommissie in de huidige samenstelling te herbenoemen. Zowel Jaap Nolthenius als Maurice Martens nemen de benoeming aan.

6) Vaststelling van de jaarrekening 2015 en begroting 2016 en de contributie voor 2017.

De Algemene Vergadering, gehoord hebbende het verslag van de kascommissie, stelt de jaarrekening 2015 vast en dechargeert de penningmeester voor het gevoerde beleid. Vervolgens wordt de begroting 2016 in de door de kascommissie voorgestelde gewijzigde vorm vastgesteld.

Contributie 2017

Roy Erkens vraagt naar de achtergrond van het verschil in contributie bij automatische incasso ten opzichte van het tarief zonder die machtiging. Leen van den Oever legt uit dat de 8 euro verschil echt in de kosten zit en misschien nog aan de lage kant is. Het gaat om de kosten van het produceren, inpakken en verzenden van brieven en het met de hand verwerken van de betalingen. Het verschil in contributie heeft waarschijnlijk bewerkstelligd dat veel van de leden een machtiging hebben afgegeven. Er zijn voor de contributie van 2016 op een ledenbestand van meer dan 5000 leden nog maar 1000 contributiebrieven verstuurd. Van de incasso's is het aantal posten dat moet worden uitgezocht overigens maar 150 de rest gaat goed. John van der Willik merkt op dat de begroting voor 2016 geen ruimte laat voor extra's, bijvoorbeeld investeringen in de speerpunten. Hij stelt voor om de contributie voor 2017 te verhogen. Bas Reichert merkt op dat de omzet wordt gehaald uit duurzame projecten. Hij ziet daardoor geen reden waardoor de winst af zou nemen. Leen van den Oever merkt op dat een contributie verhoging ook zorgt voor vertrek van leden. Nu al is de genoemde reden van opzegging vaak de prijs. Hij stelt voor om de contributie pas te verhogen als het NIBI een plan heeft om met de opbrengst van de verhoging iets bijzonders of nieuws te doen. Maurice Martens merkt nog op dat in de management letter van de accountant staat dat er over een periode van 5 jaar niet meer dan 75.000 euro winst mag worden geboekt als het NIBI de vrijstelling voor belasting wil houden. In de vergadering leeft de wens om de algemene reserve te versterken naar een niveau van 50% van de omzet. In het geval dat daar naar wordt gestreefd, is het onvermijdelijk dat er belasting over de winst zal moeten worden betaald. Leen van den Oever maakt de vergadering nog opmerkzaam op het nieuwe tarief voor huisgenoten. Na enig onderzoek naar de mogelijke kannibalisatie effecten zal dit tarief aan de leden worden gepresenteerd. Na de gehouden discussie over de contributie wordt de contributie voor 2017 conform het voorstel van het bestuur zoals gepubliceerd in Bionieuws vastgesteld.

7) Bestuursverkiezing

Door eerder aftreden van een aantal bestuursleden zijn er dit jaar geen aftredende bestuursleden. Het bestuur heeft ook geen voorstel gedaan om leden aan het bestuur toe te voegen. Daarmee is de bestuurssamenstelling voor het komende jaar vastgesteld.

8) NIBI strategie

Leen van den Oever geeft een presentatie over de strategie van het NIBI in de komende jaren (zie bijlage). Het aantal speerpunten is ingedikt tot vier, waarvan twee gericht op de leden/biologen en twee op de positie van biologie in de maatschappij. In de presentatie is aangegeven wat er in het afgelopen jaar is bereikt en aan welke dingen op dit moment wordt gewerkt. Gedurende de presentatie komen een aantal zaken aan de orde.

John van der Willik vraagt hoe het staat met de aandacht voor het NIBI bij hbo-studenten. Leen van den Oever antwoordt dat het heel moeilijk is om die studenten blijvend bij het NIBI te betrekken. Na de gratis periode vertrekken de meesten. Quirijn Wanrooij, zelf hbo-toegepaste biologie student voegt toe dat op zijn opleiding bijna niemand Bionieuws leest. Leen van den Oever zegt dat ook bij de hbo-lerarenopleidingen de animo laag is. Gert van Maanen geeft aan dat er in de redactie meer aandacht is voor hbo-zaken. Zo zijn

bijvoorbeeld de instroomcijfers opgenomen en is er ook ander nieuws dat interessant kan zijn voor hbo-ers. Dat het toch niet lijkt te lukken komt volgens Roy Erkens wellicht doordat Bionieuws niet aansluit bij de belevingswereld van de hbo-er. Niek Persoon merkt op dat er wellicht sprake is van een kip/ei situatie. Hij vraagt zich af hoeveel docenten aan het hbo lid zijn. Via die weg zouden studenten kunnen worden geïnteresseerd. Leen van den Oever merkt op dat we weinig weten van onze leden, maar dat een gerichte actie op hbo-docenten altijd mogelijk is.

Roy Erkens is benieuwd naar de stand van zaken rond Bionieuws nieuwsbrieven. Gert van Maanen legt uit dat het de bedoeling is om biologen via de nieuwsbrief een deel van de informatie uit Bionieuws te laten zien. Dit moet mensen overhalen om een abonnement op Bionieuws te nemen c.q. lid te worden van het NIBI. Roy Erkens vraagt of en meerdere nieuwsbrieven komen voor verschillende interessegebieden. Gert van Maanen zegt dat er met één nieuwsbrief wordt begonnen. Via MailChimp kan het verloop van de nieuwsbrief in termen van aan- en afmeldingen worden gevolgd.

In de presentatie komt de NIBI Academie aan de orde. Het belangrijkste actiepunt is hier dat de marketing opgestart moet worden. Nu lopen vooral de trainingen voor docenten biologie. De rest moet is samenwerking met andere partijen (bijvoorbeeld Plantum) in de markt worden gezet. Leen van den Oever verwacht dat we voor het in de markt zetten van de NIBI Academie een aantal jaar nodig hebben. We hebben wel steeds nieuw aanbod. Binnenkort bijvoorbeeld de training Begripsontwikkeling in het biologie onderwijs. Roy Erkens merkt op dat dit wellicht ook een geschikte training is voor bachelor docenten. Stanley Brul vult aan dat universitaire docenten moeten blijven. John van der Willik geeft aan dat de vakdidactiek op de hbo onderbelicht is, dus daar ligt ook een kans. Niek Persoon merkt wel op dat er veel wordt gedaan aan scholing (bko en sko), daar zou kunnen worden samengewerkt.

Verder in de presentatie komt het idee van de kascommissie aan de orde om leden meer in te zetten voor het NIBI, bijvoorbeeld door het maken van een sprekerspool. Leen van den Oever zegt dat idee snel uit te willen werken. We moeten wel staan voor kwaliteit, dus mensen die zich melden moeten worden getraind. John van der Willik merkt op dat deze leden ook kunnen optreden als ambassadeur van het NIBI. Ze zouden ook als klankbord kunnen dienen voor het bestuur door een of twee keer per jaar een bijeenkomst te organiseren. Leen van den Oever wil graag meer doelgerichte panels maken bijvoorbeeld over onderwijs, wetenschap, ethiek enzovoorts. John van der Willik geeft aan dat eventuele ambassadeurs of panelleden ook op de website moeten worden gepresenteerd. Roy Erkens vraagt zich in dit kader af hoeveel Spinoza winnaars er eigenlijk lid zijn van het NIBI. Leen van den Oever antwoordt dat dat er veel zijn.

Stanley Brul vraagt hoe het staat met de plannen om tot een soort nationaal biologie debat te komen. Leen van den Oever antwoordt dat we rond 25 jaar Bionieuws iets groots zouden kunnen organiseren met hot-shots uit de biologie.

Quirijn Wanrooij licht in de vergadering de enquête toe. Er wordt gediscussieerd over de mogelijkheden van alle beschikbare media. Aan de enquête moet volgens de vergadering nog het een en ander worden toegevoegd, bijvoorbeeld de vraag of leden interesse hebben voor natuurreizen, veldcursussen, brede biologie en nieuwe biologie, banen in de biologie of een videoclip de bioloog vertelt. Belangrijk wordt ook de vraag: wat zou je kunnen betekenen voor andere biologen c.q. het NIBI. Harm Jaap Smit raad iedereen aan om eens te kijken op #proudtobebiologist.

9) Rondvraag en sluiting

John van der Willik vraagt of er plannen zijn om de publicaties over de biologische veldstations te bundelen. Gert van Maanen antwoordt dat die plannen er (nog) niet zijn. Niets meer aan de orde zijnde sluit Stanley Brul om 19.40 uur de vergadering.